



Министарство правде
Управа за извршење кривичних санкција

ПРИРУЧНИК ЗА ПОПУЊАВАЊЕ ИЗВЕШТАЈА ЗА УСЛОВНИ ОТПУСТ

Београд, новембар 2019



Organizacija za evropsku
bezbednost i saradnju
Misija u Srbiji

ПРИРУЧНИК
ЗА ПОПУЊАВАЊЕ ИЗВЕШТАЈА ЗА УСЛОВНИ
ОТПУСТ

Уредници:

Душанка Гарић

Александра Степановић

Никола Вујичић

Аутори:

Душанка Гарић

Александра Степановић

Ивана Стевановић

Никола Вујичић

Мирослав Алимпић

Татјана Лагумџија

Оља Ђурић

Никола Вујичић

Звонко Груловић

Маријана Ђорђевић

Братислав Јанковић

Тираж: 300 примерака



Organizacija za evropsku
bezbednost i saradnju
Misija u Srbiji

Ставови и мишљења изнети у Приручнику припадају ауторима - члановима радне групе који су радили на изради овог Приручника, и не представљају нужно ставове Мисије ОЕБС у Србији.

ПРЕДГОВОР

Циљ овог приручника је да унапреди институт условног отпуста, кроз давање смерница за израду прецизнијих извештаја из установа, о понашању осуђеног током извршења казне, као и прогнозе његовог будућег понашања. Такође, приручник треба да носиоцима правосудних функција, који ће одлучивати по молби за условни отпуст, олакша разумевање достављених извештаја, посебно у делу који се односи на степен испуњености планираних индивидуалних циљева и у којој мери је осуђени остварио максимални напредак у свом третману .

Условни отпуст је значајан за усвајање просоцијалних облика понашања починилаца кривичних дела, а тиме доприноси и постизању сврхе кажњавања. Кроз институт условног отпуста осуђена лица својим понашањем током извршења казне утичу на дужину времена које ће провести у установи, што за њих представља снажно мотивационо средство. За осуђена лица, условни отпуст представља јак мотив да се активно укључе у све фазе програм поступања, од планирања активности до реализације програма. Непосредно ангажовање осуђених лица у реализацији програма поступања је најважнији предуслов за успешност примењеног програма.

**Београд,
новембар 2019**

**Душанка Гарић,
Начелник Одељења за третман и алтернативне санкције,
Министарство правде Републике Србије**

У Приручнику су побројани одељци Извештаја о реализацији програма поступања са осуђеним лицем, поводом поднете молбе за условни отпуст, који би могли бити спорни у пракси. Циљ датих упутстава и примера јесте уједначавање праксе поступања, али и поједностављење писања извештаја на начин који треба да допринесе бољем разумевању извештаја од стране судова и тужилаштва.

Примери који су наведени, нису једина могућност за попуњавање одељака, али представљају оквир у ком би се требало кретати. Оно што је наведено као обавеза, попут забране употребљавања паушалних и неодређених термина, не сме се мењати у пракси.

УВОДНИ ДЕО

РАНИЈА ОСУЂИВАНОСТ – прибавити извештај из казнене евиденције о ранијој осуђиваности, за која кривична дела, и врсти изречене кривичне санкције.

Примери:

1. Осуђиван је пресудом Вишег суда у Београду К.бр.1234/10 од 10.01.2010. због кривичног дела из члана 246 КЗ на казну затвора у трајању од 3 године (редом побројати све претходне осуде по овом моделу)
2. Неосуђиван.

ПОДАЦИ О ПРЕСУДИ – ПРЕСУДАМА – навести податак о пресуди која је основ издржавања казне затвора, при чему треба прецизирати које пресуде су обухваћене јединственом пресудом (у случају да је реч о лицу које има више правноснажних осуда).

Примери:

1. *Када нема јединствене пресуде:*
Осуђен је пресудом Вишег суда у Лесковцу К.63/12 од 30.10.2012. године на казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци, за к.д. убиство у покушају из чл. 113 у вези чл. 30 КЗ.
2. *Када се ради о јединственој пресуди:*

Осуђен је пресудом Вишег суда у Лесковцу Кв.83/14 од 04.06.2014. године на јединствену казну затвора у трајању од 8 година и 7 месеци, а којом се преиначују правноснажне пресуде:

1. Вишег суда у Лесковцу К.89/11 од 20.10.2011. године којом је осуђен на казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци, због извршеног к.д. неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 КЗ,
2. Вишег суда у Лесковцу К.2/12 од 17.08.2012. године којом је осуђен на казну затвора у трајању од 4 године и 9 месеци, због извршеног к.д. из чл. 246 ст. 1 КЗ и 247 ст. 1 КЗ и
3. Основног суда у Лесковцу 5К.2393/10 од 06.08.2010. године којом је осуђен на казну затвора у трајању од 8 месеци, због извршеног к.д. тешка крађа у помагању из чл. 204 ст. 2 у вези ст. 1.т. 2 и 3 у вези чл.35 КЗ.

ПОДАЦИ О ИЗРЕЧЕНИМ МЕРАМА БЕЗБЕДНОСТИ – да ли је осуђеном суд изрекао неку од законом предвиђених мера безбедности, врста мере, дужина трајања, да ли је, када, и у којој установи мера извршена.

КАЗНА ЈЕ УМАЊЕНА – овде навести основ умањења казне, да ли се ради о амнестији, помиловању, или је казна умањена по основу ванредних правних лекова. Поред тога, потребно је навести и износ умањења (година / месеци / дана).

ДА ЛИ ЈЕ ОСУЂЕНИ ДВА ПУТА КАЖЊАВАН ЗА ТЕЖЕ ДИСЦИПЛИНСКЕ ПРЕСТУПЕ И ДА ЛИ СУ МУ ОДУЗЕТЕ ДОДЕЉЕНЕ ПОГОДНОСТИ – У ово поље искључиво се уписују тежи дисциплински преступи. Водити рачуна да се у ово поље не уносе дисциплинске мере које се у складу са одредбом члана 175 став 2 ЗИКС бришу из евиденције дисциплинских мера ако осуђеном не буде изречена нова дисциплинска мера у року од годину дана од дана изречене дисциплинске мере за лакше преступе, а у року од три године од дана изречене дисциплинске мере за теже дисциплинске преступе. Такође, навести уколико су осуђенику одузете додељене погодности.

Примери:

1. Осуђени није кажњаван за теже дисциплинске преступе, нити су му одузете додељене погодности
2. Осуђени је 2 пута кажњаван за теже дисциплинске преступе, и то:
 - 03.01.2017. за дисциплински преступ из чл. 157 ст. 1 т. 9 ЗИКС – угрожавање, оштећење или уништење имовине већег обима;
 - 05.04.2017. за дисциплински преступ из чл. 157 ст. 1 т. 14 ЗИКС – бављење играма на срећу.Осуђеном су дана 15.04.2017. одузете додељене погодности.

ГЛАВНИ ДЕО ИЗВЕШТАЈА

1. Упитник за процену ризика, примарно и накнадно разврставање осуђеног лица

У извештају мора јасно бити наведен степен ризика који је утврђен приликом доласка у завод, на основу упитника за процену ризика, уз навођење групе и одељења у коју је осуђени примарно разврстан. Потребно је навести и свако накнадно разврставање осуђеног, у групу са већим или мањим степеном посебних права и погодности у складу са чланом 74 ЗИКС (навести основ за накнадно разврставање осуђеног). Уколико је основ повећање или смањење степена ризика, потребно је навести резултате поновне процене ризика. Навођење броја поена је неопходно. Такође, суду је неопходно навести да ли је реч о **Малом** (*упитник за процену ризика за осуђене на казну затвора до и три године*) односно **Великом упитнику** (*упитник за процену ризика за осуђене на казну затвора преко три године*) будући да су распони поена унутар ниског, средњег, високог и изузетно високог степена ризика различити у овим упитницима. Велики упитник, у односу на мали, садржи и посебне процене, које је потребно навести, а то су: процена вероватноће понављања кривичног дела и процена степена ризика (низак - средњи - висок). Заједнички са проценом ризика која се врши на основу упитника, неопходно је навести како примарно разврставање, тако и сва остала накнадна разврставања – у смислу распоређености у отворено, полуотворено или затворено одељење, као и припадности одређеној третманској групи (А1, А2 / Б1, Б2 / В1, В2). Неопходно је навести ток напредовања, како би суд могао да има јаснију слику да ли је дошло до напредовања / назадовања у току извршења казне затвора. Недовољно је навести само третманску групу којој осуђено лице тренутно припада.

Најзад, неопходно је навести да ли осуђени може да напредује или је остварио свој максимум када је реч о критеријумима које предвиђа упитник. У смислу одредбе члана 47 ЗИКС неопходно је изричито навести мишљење о степену испуњености програма поступања, односно да ли је остварен максимални напредак у третману имајући у виду конкретно осуђено лице. Уколико се посматрају ЗИКС и Правилник, напредак је могућ до третманске групе А1 (отворено одељење). Међутим, треба имати у виду оствареност програма поступања и индивидуалне циљеве, или накнадно утврђени мањи степен ризика код осуђеног, будући да многа осуђена лица у пракси максимално могу да напредују до полуотвореног одељења, односно третманских група Б1 или Б2. У том контексту суду је потребно предочити да ли је конкретни осуђеник остварио максимални напредак у

третману, што у конкретном примеру може бити напредовање до Б1 групе. **Због тога је забрањено користити термин „има места напредовању“**, односно уколико сматрате да осуђено лице није остварило максимални могући напредак у третману, то је потребно јасно навести.

Примери:

1. Осуђени је извршење актуелне казне затвора започео у оквиру затвореног дела завода, када је из Одсека за испитивање личности разврстан дана 13.05.2013. године у затворени део Завода, В-1 групу. Приликом прве процене применом Упитника за процену ризика за казне затвора до три године, осуђеном је утврђен висок степен ризика. Када су се за то стекли услови, урађена је корекција Упитника при чему је најпре утврђен средњи степен (клиничке процене вероватноће понављања кривичног дела и испољавања ризичног понашања су такође у средњем степену). Осуђени такође испуњава постављене индивидуалне циљеве. Накнадним разврставањем, 13.3.2014. године је распоређен у третманску групу Б-2, а потом, 19.12.2014. године у третманску групу Б-1, **чиме је остварио максималан напредак у третману.**

2. По пријему у завод, а на основу упитника за процену ризика за казне затвора преко три године, осуђеном је утврђен висок степен ризика и разврстан је у затворено одељење (В2 третманска група). Накнадним ревидирањем упитника, утврђен је средњи степен ризика, након чега је осуђени 15.3.2016. године разврстан у Б2 третманску групу (полуотворено одељење). Клиничке процене вероватноће понављања кривичног дела и испољавања ризичног понашања су такође у средњем степену. Осуђени испуњава постављене индивидуалне циљеве, при чему је остварио максимални могући напредак у третману.

3. Применом упитника за процену ризика, осуђеном је утврђен низак степен ризика, при чему је клиничка процена вероватноће поновног чињења кривичних дела такође ниска, што је случај и са клиничком проценом ризичног понашања. Из Одсека за испитивање личности осуђени је 04.04.2016. године разврстан у полуотворено одељење Завода, са Б-1 третманском групом, а накнадним разврставањем, 10.2.2017. године, распоређен је у отворено одељење, третманска група А-1. На упитнику нема области означених као области високог и средњег ризика, при чему постављене индивидуалне циљеве осуђени у потпуности остварује. **Осуђени је максимално напредовао у третману.**

4. Одлуком о програму поступања, а на основу упитника за процену ризика за казне затвора до три године, осуђеном је утврђен висок степен ризика. Након учињених дисциплинских престапа извршено је ревидирање упитника, при чему је и даље утврђен висок степен ризика. Предвиђене индивидуалне циљеве осуђени не испуњава. **Осуђени није остварио напредак у третману.**

2. Владање осуђеног, његов однос према службеним лицима и другим осуђеницима, и дисциплинска кажњаваност

Поред радне ангажованости, један од основних критеријума за одлучивање о условном отпусту, јесте и владање осуђеног, односно присуство / одсуство дисциплинских престапа. У ситуацији када је лице дисциплински кажњавано, поред броја дисциплинских престапа, неопходно је навести да ли је реч о лакшем или тежем дисциплинском престапу, те укратко описати ситуацију из које је дисциплинско кажњавање проистекло. Такође, потребно је дати оцену односа према службеним лицима (прихватање налога) и другим осуђеницима (да ли има коректне односе са другим осуђеницима или су они конфликтни, да ли припада неформалном систему унутар затвора). Предлаже се **избегавање коришћења термина „коректно владање“**, односно владање треба оценити што је прецизније могуће - нпр. добро владање, не постоје примедбе на осуђениково досадашње понашање итд. Водити рачуна да се у ово поље не уносе дисциплинске мере које се у складу са одредбом чл. 175 ст. 2 ЗИКС бришу из евиденције дисциплинских мера ако осуђеном не буде изречена нова дисциплинска мера у року од годину дана од дана изречене дисциплинске мере за лакше престапе, а у року од три године од дана изречене дисциплинске мере за теже дисциплинске престапе.

Примери добре праксе: (1) У досадашњем периоду извршене казне, осуђени није дисциплински кажњаван, нити опомињан. Своје понашање је у потпуности ускладио са правилима кућног реда у Заводу. Оцењен је као емоционално стабилна, функционална особа, са усвојеним позитивним животним стилем. (2) Осуђени је до сада два пута дисциплински кажњаван: 6.7.2017. године, забраном пријема пакета 1 месец, због недисциплинованог, непристојног и агресивног понашања које ремети живот и рад у заводу и удаљавања из круга завода или радилишта и радионице завода без одобрења, као и 13.11.2017. године, самицом у трајању од 10 дана, због недоличног, насилничког и увредљивог понашања према запосленом. (3) Осуђени је оцењен као конфликтна личност, будући да је у два наврата показао агресивно понашање према другим осуђеницима, због чега су му

изрицане дисциплинске мере. (4) Осуђени је своје владање и понашање прилагодио прописаним законским нормама и правилима кућног реда. Успоставио је добре интерперсоналне односе са службеним лицима Завода. Није долазио у сукоб са осуђеничком популацијом.

3. Однос осуђеног лица према раду и запошљавању / слободно време и секције

У оквиру радног ангажовања, **неопходно је навести да ли је осуђени радно ангажован и да ли радне обавезе испуњава на адекватан начин**, што заводи и чине. Међутим, у ситуацијама када осуђено лице није радно ангажовано, неопходно је навести разлоге - да ли због радне неспособности, недовољног броја радних места унутар завода или због тога што једноставно не жели да ради. Такође, постоје осуђена лица која се независно од недостатка радних места редовно интересују за посао, што је потребно навести. Независно од тога да ли су радно ангажовани или не, неопходно је навести на који начин проводе слободно време и да ли су чланови одређених секција које постоје унутар завода, будући да неки од њих учествују на различитим такмичењима унутар секција, на нивоу казнено-поправних установа у земљи. То је јасан показатељ да осуђено лице квалитетно користи време унутар завода, што би требало наградити. У наведеном смислу, потребно је јасно навести да ли је осуђени користио погодност из чл. 129 ст. 2 т. 3 ЗИКС - наградно одсуство из завода до седам дана у току године, те коришћење годишњег одмора изван завода из чл. 129 ст. 2 т. 4 ЗИКС.

Примери добре праксе: (1) С обзиром да је од стране лекара оцењен као способан за рад и да је показао мотивацију за радним ангажовањем у одељењу, од 8.7.2014. године је радно ангажован на радном месту - редар павиљона. До сада није било примедби на његов рад. Поред тога, осуђени је био добровољно радно ангажован и на другим пословима у оквиру одељења. (2) За коректно владање и залагање на раду, дана 3.9.2014. године, осуђени је награђен наградним одсуством из завода у трајању од два дана. (3) За постигнуте резултате у раду, награђен је новчаном наградом у износу од 1.000,00 динара. (4) Даном 14.2.2015. године, осуђеном је одобрено коришћење погодности из чл. 129 ст. 2 т. 4 ЗИКС, коришћење годишњег одмора изван завода, први део за 2015. годину. (5) Осуђени је члан литерарне секције, у оквиру које је освојио треће место на такмичењу које је организовано унутар казнено-поправне установе. (6) Осуђени није радно ангажован, при чему у

досадашњем делу издржане казне није показивао интересовање за радним ангажовањем, нити се пријављивао на одговарајуће конкурсе.

4. Образовање, специјализовани програми и стручна обука

Неопходно је навести да ли је осуђени укључен у процес основношколског, средњошколског или високог образовања, те уколико јесте, да ли је унутар завода стекао одређени степен образовања. Навести и да ли је осуђени похађао специјализоване програме или стручне обуке. Имајући у виду пројекте посебне обуке осуђених лица, попут ВЕТ пројекта, којим је одређени број осуђених лица обучен за неко од дефицитарних занимања на тржишту рада у Републици Србији, од значаја је навести да ли је осуђено лице прошло такву обуку, односно да ли је стекао сертификат којим се потврђује његово знање.

Примери добре праксе: (1) Будући да је осуђено лице ступило у завод са непотпуном основном школом, у току извршења казне затвора је завршило основну школу. (2) Осуђено лице је било укључено у ВЕТ пројекат „Подршка стручном образовању и обуци у затворским установама у Србији“, те стекло посебна знања за дефицитарно занимање „штампање техником сито штампе“, на основу чега му је издат одговарајући сертификат. Осуђени је оцењен најбољим оценама. (3) У оквиру затвореног дела завода, осуђени је од 17.1.2014. године био укључен у специјализовани програм - Социотерапијски програм за зависнике, све док је програм трајао. Био је редован на разговорима. Уручена му је диплома о успешно завршеној првој и другој фази учешћа у Специјализованом програму одвикавања од болести зависности.

5. Однос осуђеника према кривичном делу и оштећеном

Неопходно је навести однос осуђеника према кривичном делу, будући да је то део у оквиру упитника за процену ризика где је могуће напредовање, односно по ком основу је могуће извршити смањење броја поена у укупном скору за процену ризика. У том смислу, веома је важан и однос осуђеног према оштећеном - жртви кривичног дела.

Примери добре праксе: (1) Осуђени је свестан последица које је својим поступцима проузроковао, не настоји их минимизирати, нити одговорност пребацити на друге.

(2) Осуђени изражава кајање због извршеног кривичног дела, свестан је лоших последица које су настале услед његовог чињења. (3) У погледу односа према кривичном делу, осуђени није свестан последица истог и сматра да је жртва сама крива за настанак кривичног дела. Из наведеног разлога, у одељку „став осуђеног према кривичном делу” није било напредовања.

6. Однос осуђеника према породици и друштвеној зајединици

Важно је навести да ли осуђено лице одржава односе са породицом, будући да породица има веома важну улогу када је реч о постпеналном прихвату. Такође, неопходно је да се осуђено лице само изјасни да ли му је потребна помоћ након изласка, ради евентуалног контакта пробационих служби, како би повереник остварио контакт са породицом.

Примери добре праксе: (1) Током извршења казне, осуђени има пуну помоћ и подршку породице, од њих добија редовне пакете, а контакт са њима остварује путем редовних посета у павиљону, телефонских контаката и приликом коришћења проширених права и погодности изван завода. Породица је мотивисана да пружи подршку осуђеном током издржавања казне, као и да му помогне да се што боље и брже адаптира у заједницу по изласку из КПЗ.

7. Коришћење проширених права и погодности

Потребно је навести комплетну листу коришћених права и погодности (таксативно навођење) у моменту писања извештаја, односно, није довољно навести само последње додељену погодност. Поред наведеног, неопходно је навести да ли осуђено лице проширена права и погодности користи без злоупотреба. У случају да је дошло до одузимања проширених права и погодности и то је неопходно навести.

Примери добре праксе: (1) Осуђени је корисник проширених права и погодности из чл. 129 ст. 1 т. 3 ЗИКС - проширено право на број лица која могу посетити осуђеног и чл. 129 ст. 1 т. 6 ЗИКС - проширено право на пријем посета изван завода. Поред наведеног, осуђени користи и следећа права и погодности, ванзаводског карактера: посета сродницима о викендима и празницима из чл. 129 ст. 2 т. 2 ЗИКС и коришћење годишњег одмора изван завода из чл. 129 ст. 2 т. 4

ЗИКС. Додељене погодности, осуђени користи у складу са прописима. (2) Имајући у виду да осуђени није напредовао у третману, нису му додељивана проширена права и погодности из чл. 129 ЗИКС. (3) Осуђени је користио проширена права из чл. 129 ст. 1 т. 1, 2 и 3 ЗИКС (проширено право на пријем пакета, проширено право на број посета и проширено право на број лица која могу посетити осуђеног). Након извршеног тежег дисциплинског престапа, осуђеном су одузета наведена проширена права.

8. Остали подаци од значаја - Одредбом чл. 46 ст. 3 КЗ, прописано је да суд може у одлуци о условном отпусту одредити да је осуђени дужан да испуни неку од обавеза из чл. 73 КЗ, као и неку другу обавезу предвиђену кривичноправним одредбама (нпр. здравствено стање осуђеног које је од утицаја на одређивање заштитног надзора из чл. 73 ст. 1 т. 7, 8, 9 КЗ).

Уколико је завод мишљења да постоје друге околности које могу бити од значаја за доношење одлуке суда о условном отпусту, потребно их је јасно навести. У пракси су уочене следеће релевантне околности: обезбеђено радно место по изласку из завода, заинтересованост породице за помоћ осуђеном по изласку из завода, уписана средња школа, жеља да се настави факултет (постоји неколико осуђених лица, која су у току издржавања казне полагала испите).

Здравствено стање – ови подаци се не односе на историју болести попут операције слепог црева, већ само на медицинска стања која су од утицаја за одређивање заштитног надзора из чл. 73 ст. 1 т. 7, 8, 9 КЗ, као што су злоупотреба алкохола или наркотика.

9. Коначна оцена / Мишљење завода поводом поднете молбе за условни отпуст

Завод мора недвосмислено изнети свој став на крају сачињеног извештаја, будући да то произлази из чл. 47 ЗИКС. Синтагму „има места напредовању”, неопходно је **избацити из праксе**, јер је показано да она ствара забуну и најчешћи је разлог негативног мишљења тужиоца поводом поднете молбе. Она мора бити конкретизована - *из наведених разлога, Завод је мишљења да у овом тренутку није сврсисходно усвојити молбу за пуштање на условни отпуст.* Такође, пракса одређених завода који су у неколико случајева навели да би требало усвојити молбу за пуштање на условни отпуст, уколико би уз условни отпуст био одређен заштитни надзор у виду лечења у одговарајућој здравственој установи, могла би се сматрати оправданом. Ово је нарочито важно у оним

ситуацијама када је осуђено лице зависник од психоактивних супстанци или алкохола, односно када је према њему примењивана одговарајућа супституциона терапија. У таквим ситуацијама, не би по аутоматизму требало дати негативно мишљење, већ би требало размислити да се уз условни отпуст предложи неки од законом предвиђених мера заштитних надзора, попут уздржавања од употребе дроге или алкохолних пића, лечења у одговарајућој здравственој установи, посећивања одређених професионалних и других саветовалишта или установа и поступања по њиховим упутствима. **Приликом предлагања обавеза из чл. 46 ст. 3 КЗ, попут заштитног надзора из чл. 73 КЗ, потребно је конкретно предложити меру из наведеног члана,** и предлог кратко образложити. Приликом давања мишљења, завод се мора држати законског оквира, односно приликом оцене оправданости условног отпуштања, **у обзир се не смеју узимати врста и тежина извршеног кривичног дела, као ни висина изречене казне затвора, те дужина преосталог дела казне** (осим уколико није испуњен објективни услов од 2/3 издржане казне).

Примери добре праксе: (1) Имајући у виду да осуђени са средњим степеном ризика није остварио максимални напредак у третману, мишљења смо да осуђеном не треба усвојити молбу за пуштање на условни отпуст. (2) Осуђени учествује у реализацији предвиђеног програма поступања. Своје владање је ускладио са одредбама ЗИКС и Правилником о кућном реду. Додељене погодности користи у складу са прописима. Имајући у виду да му није додељена погодност из чл. 129 ст. 2 т. 2 ЗИКС (посета породици о викенду и празницима) која би допринела успешнијој реинтеграцији и реадaptацији осуђеног у социјалну средину, мишљења смо да је условљавање преосталог дела казне тренутно несврсисходно. (3) Будући да се ради о осуђеном лицу којем је применом Упитника за процену ризика осуђених на казну затвора преко три године, утврђен средњи степен ризика, који је разврставањем у Б1 групу и додељивањем погодности из исте остварио максималан напредак у третману, за кога нема података да се води нови кривични поступак и да остварује постављене индивидуалне циљеве, мишљења смо да треба усвојити молбу за пуштање на условни отпуст. (4) На основу претходно изнетих чињеница, мишљење је да се програм поступања реализује без проблема уз прихватање и активно учествовање осуђеног. Процена је да би условни отпуст био оправдан и да би евентуалним условљавањем преосталог дела казне, програм поступања био успешно окончан. Предлаже се да се у случају условног отпуштања, осуђеном одреди испуњавање обавеза уздржавања од употребе дроге или алкохолних пића и лечење у одговарајућој здравственој установи.



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Управа за извршење кривичних санкција
Назив завода за извршење кривичних санкција
Број:
Датум:
Место казнено-поправне установе

НАЗИВ СУДА

Веза: Посл. број: _____ од _____ године
Предмет: Извештај о владању и понашању осуђеног лица по молби за условни отпуст

ПРЕЗИМЕ, ИМЕ ОЦА И ИМЕ ОСУЂЕНОГ ЛИЦА	
ГОДИНА И МЕСТО РОЂЕЊА	
ЗАНИМАЊЕ	
БРАЧНО СТАЊЕ И БРОЈ ДЕЦЕ	
РАНИЈА ОСУЂИВАНОСТ	
НОВИ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК	
ПОДАЦИ О ПРЕСУДИ – ПРЕСУДАМА	
ПОДАТАК О ИЗРЕЧЕНОЈ МЕРИ БЕЗБЕДНОСТИ	
ВИСИНА КАЗНЕ	
КАЗНА ЈЕ УМАЊЕНА	
а) АМНЕСТИЈОМ	
б) ПОМИЛОВАЊЕМ	
ц) ВАНРЕДНИМ УБЛАЖАВАЊЕМ	

ПОЧЕТАК ИЗДРЖАВАЊА КАЗНЕ	
ВРЕМЕ ПРОВЕДЕНО У ПРИТВОРУ	
ПЛАНИРАНИ ИСТЕК КАЗНЕ	
ТРЕТМАНСКА ГРУПА	
ДА ЛИ ЈЕ ОСУЂЕНИ ДВА ПУТА КАЖЊАВАН ЗА ТЕЖЕ ДИСЦИПЛИНСКЕ ПРЕСТУПЕ И ДА ЛИ СУ МУ ОДУЗЕТЕ ДОДЕЉЕНЕ ПОГОДНОСТИ	

РЕАЛИЗАЦИЈА ПРОГРАМА ПОСТУПАЊА

ДАТУМ И НАЧИН ПРИЈЕМА У УСТАНОВУ	
1. Упитник за процену ризика, примарно и накнадно разврставање осуђеног лица	
2. Владање осуђеног, његов однос према службеним лицима и другим осуђеницима и дисциплинска кажњаваност	
3. Однос осуђеног лица према раду и запошљавању / Слободно време и секције	
4. Образовање, специјализовани програми и стручна обука	
5. Однос осуђеника према кривичном делу и оштећеном	
6. Однос осуђеника према породици и друштвеној заједници	
7. Коришћење проширених права и погодности	
8. Остали подаци од значаја (нпр. здравствено стање осуђеног које је од утицаја на одређивање заштитног надзора из чл. 73 ст. 1 т. 7, 8, 9 КЗ)	
9. Коначна оцена / Мишљење завода поводом поднете молбе за условни отпуст	

НАЧЕЛНИК СЛУЖБЕ
ЗА ТРЕТМАН
УПРАВНИК

М.П.